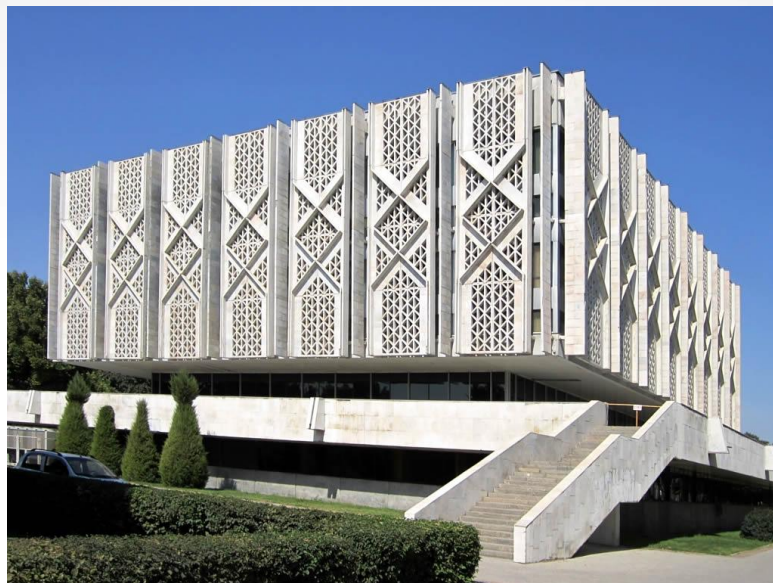


**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ
ФАНЛАР АКАДЕМИЯСИ
ЎЗБЕКИСТОН ТАРИХИ ДАВЛАТ МУЗЕЙИ**



**МОДДИЙ-МАЪНАВИЙ
МЕРОС ВА УМУМБАШАРИЙ
ҚАДРИЯТЛАР**

**Республика илмий-амалий
конференция материаллари**

14-КИТОБ

Тошкент-2022

Масъул муҳаррирлар:

Жаннат ИСМАИЛОВА, тарих фанлари доктори, профессор
Алишер ИСМАИЛОВ, п.ф.б. фалсафа доктори (PhD), кат.и.х.
Лариса ЛЕВТЕЕВА, тарих фанлари номзоди, кат.и.х.

Жамловчи ва нашрга тайёрловчилар:

Дилафрўз КАРИМОВА, т.ф.б. фалсафа доктори (PhD), кат.и.х.
Тохир НОРҚОБИЛОВ, музей илмий ходим

Такризчилар:

Т.ф.д.Б.В.Хасанов, т.ф.н.Х.Файзиев

Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2022 йил 7 мартдаги №101-Ф сонли фармойиши асосида 2022 йил 17 майдаги «**Моддий-маънавий мерос ва умумбашарий қадриятлар**» мавзусида Республика илмий-амалий конференцияси материаллари тўплами.

Масъул муҳаррирлар: Ж.Х.Исмаилова, А.Ф.Исмаилов, Л.Г.Левтеева; Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Ўзбекистон тарихи давлат музейи. 2022. 500 б.

Тўплам Ўзбекистон Республикаси Фанлар Академияси Ўзбекистон тарихи давлат музейи Илмий кенгашининг 2022 йил 10 майдаги мажлиси қарори асосида нашрга тавсия этилган.

Тўплам тарихшунослар, тадқиқотчилар ва кенг китобхонлар оmmasига мўлжалланган.

© Ўз Р Ф А Ўзбекистон тарихи давлат музейи, 2022.

Гульчехра ЗУНУНОВА,
доктор исторических наук,
Главный научный сотрудник
отдела Междисциплинарных исследований
Национального центра археологии
Академии Наук Республики Узбекистан

ОГОНЬ: ЕГО ПОЯВЛЕНИЕ, МИФОЛОГИЯ И ДОМАШНИЕ ОЧАГИ

***Аннотация:** В статье предпринята попытка показать мифы и археологические артефакты, связанные с возникновением огня и домашнего очага в контексте пищевой идентичности человека. Отмечается, что огонь, считался святыней, в связи с чем обожествлялся. Тюркские народы поклонялись божеству огня Ут-эне или От-Эне. Подчеркивается социальная роль огня. Отмечается, что огонь — это форма опосредствования человеческих отношений.*

***Ключевые слова:** человек, огонь, домашний очаг, мифы, археологические артефакты, пищевая идентичность*

Постановка вопроса. История еды человечества непосредственно связана с огнем и домашним очагом. Она представляется своеобразным ключом для понимания процессов, связанных с развитием человека и становлением общества. Через историю еды, способов производства и моделей потребления и т.д. можно рассмотреть многие аспекты истории нашей цивилизации (экономические, социальные, политические, культурные), которые всегда имели непосредственную и первоочередную связь с проблемами питания. На ранних стадиях развития общества, когда человек боролся за питание главной его задачей было обеспечение выживаемости, ценность потребляемых продуктов была одним из критериев, определяющих параметры продовольственного потребления.

Первым критерием идентичности человека, в целом, и пищевой, в частности, было как известно табу на каннибализм. Известно, что не существует общее табу, характерное для всех народов. Единственным претендующим на эту роль является каннибализм [1].

Это явление непосредственно связано с переходом от сырого использования пищи к обработке огнем.

Источниками, используемыми в статье, являются мифы, а также археологические артефакты.

Степень изученности вопроса. По теме исследования имеется огромный пласт работ, посвященных, мифологии появления первого огня и происхождении растений и животных [2], а также артефактов, подтверждающих появление огня на территории древней Средней Азии [3]. Но в работах не прослеживается связь мифов и артефактов, связанных с огнем и домашним очагом, с пищевой идентичностью человека.

Цель. В статье предпринята попытка показать мифы, связанные с возникновением огня и домашнего очага, а также артефактов, подтверждающих появление первого огня у первобытных людей в контексте пищевой идентичности человека.

Поклонение огню. Огонь с древних времен является сакральным символом. В мировоззрениях многих народов мира огонь выступает как посредник, медиатор между миром людей и иным миром, а очаг – сакральным центром жилища, определяющим его организацию, и местом обитания хозяина/хозяйки огня. Огонь, отражающий пищевую идентичность человека в том числе, считался святыней, так как он согревал и давал возможность приготовить горячую пищу. Поэтому он обожествлялся.

Судя по данным археологов, первобытные люди научились добывать огонь трением ещё около 500 миллионов лет назад. Известно, что огонь первоначально добывался трением, а затем ударом камня об камень. Обращение к мифологии, повествующей о богах огня у тюркских народов, показывает, например, что они поклонялись божеству огня *Ут-эне* или *От-Эне* (от *эне* — «мать-огонь»). Ее образ представлял собой девицу или мать о тридцати головах, с ушами из выгнутого камыша, с украшениями на голове, одетую в белые одежды. После определения человеку иной пищи, *Ульген* (демиург, грозоносец, молниеносец) достал своей рукой с неба два камня — белый и чёрный, взял лист сухой травы и в ладонях измял его, потом

положил траву на один камень, ударил другим, отчего вылетели искры, и трава загорелась. Так появился первый огонь [4].

По представлению тюрков, божество Огонь было внуком Духа Неба *Тэңре* и сыном Солнца. Братом его была молния. Поэтому, несмотря на то что Огонь родился и вырос на Земле, после смерти, он в виде дыма поднимается в Небо, чтобы вновь вернуться на Землю. Божество Огонь тюрки представляли в своих мифологиях в образе Красной коровы, Красного быка, Красного петуха. По другим представлениям, Огонь олицетворялся с женским образом – *Ут-ана*, огонь-мать, которая считалась матерью всех людей. Когда огонь свистел в очаге, кланялись пламени и приговаривали: «Огонь ты наша мать, имеющая 30 зубов, ты наша теща, имеющая 40 зубов» [5].

Социальная роль огня проходит через всю историю общения человека с огнем. Это социальная природа и социальное опосредствование всей огненной сферы. В чем это выражается?

Подобно любому другому явлению культуры, и материальной, и духовной, огонь на службе человека выполняет основные и производные функции. Основные функции огня – борьба со зверями, согревание и освещение жилья, приготовление пищи. А производные? Общение и разобщение людей, интеграция и сегрегация.

Об организации труда в древнейшую эпоху охотничьего хозяйства почти неизвестно. Здесь возможны лишь гипотезы. Вероятно, что облавные охоты требовали все же некоей организации: женщины добывали огонь и охраняли его, мужчины пользовались им при облавах. Уже тогда женщины-хранительницы огня (очага) были как бы стабильным центром орды (рода),

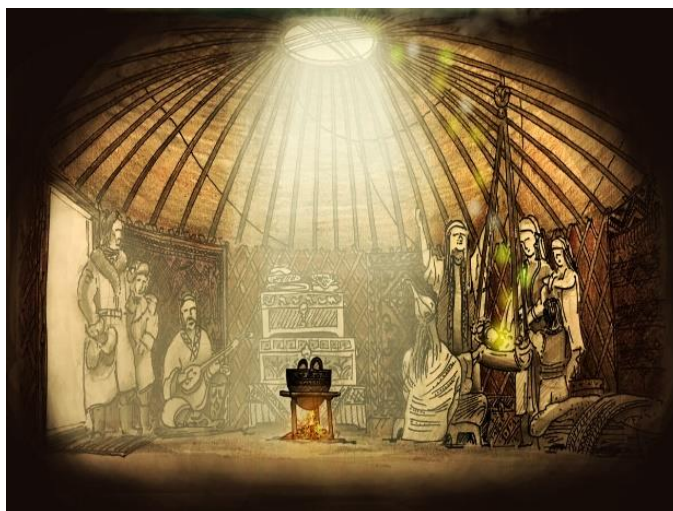


Рисунок 1. Домашний очаг.

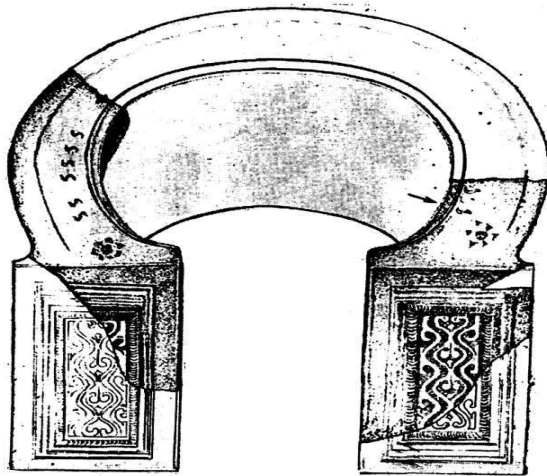


Рисунок 2. Терракотовые очажки Эски Ахси.

мужчины – его более подвижной периферией Женщин и детей огонь очага сплавивал, отделяя от мужчин. В какую-то, пока неясную эпоху произошел раскол рода на семьи. Тогда обнаружилось, что не всякий огонь хорош. Появилось деление на «наш» огонь и «не наш» («чужой»). Следы такого деления сохранились едва ли не у

всех народов Земли. Казалось бы, никакого убытка в хозяйстве не будет, если одолжить соседу головешку или горсть углей: но сколько же создалось по этому поводу ограничений и запретов! Нельзя давать соседу огонь в определенные дни, нельзя быть слишком щедрым и т.д [7].

Таким образом, с общеисторической точки зрения, огонь — это форма опосредствования человеческих отношений, их взаимоотношения и взаимоотталкивания, форма разграничения трудовой деятельности женщин и мужчин, сплочения родовых групп, затем семьи. Родовые и семейные группы себя строгими правилами несмешивания огня. Огонь замыкал собой кольцо родственников и членов семьи.

Очажки на территории древней Средней Азии. С приготовлением пищи тесно связаны очажки, отражающие пищевую идентичность человека, которые в различных раскопах территории Средней Азии довольно часто находят археологи. Так, например, Г. Мирзалиев пишет: «Каково назначение очажков средневековой Ферганы? Обратим внимание на срез под углом у внутреннего края полочки очажка (указан стрелкой на рис.2). Он был заглажен после формовки, но на имеющихся фрагментах сохранились отчетливые следы оттирания, оставшиеся от ставившихся на них кухонных сосудов (котлы или кумганы). В этом отношении очажки Эски Ахси, по всей видимости, открывают новый факт функционального назначения.

Раскопки Джейтуна показали, что во всех домах находился очаг [8]. Около очагов во многих домах найдены прокаленные и растрескавшиеся камни. Но зачем джейтудцам нужно было класть камни в огонь очага? В монографии отмечается, что часто раскаленные камни клали в воду для быстрого закипания [8]. Очажки были найдены и в Древней Куве, датированные приблизительно 5 в.н.э., ранним средневековьем [9].

В статье У. Исламова [10] отмечается, что в Сурхандарьинской области, где работы проводились в пещере Мачай, расположенной в местности «Курганча» на правом берегу р. Мачай Байсунского района в центре раскопа под большим камнем на расстоянии 35 см друг от друга были обнаружены два человеческих черепа. По предварительному заключению В. Я. Зезенковой, черепа относятся к долихокранному (длинноголовость) типу. По всей видимости, здесь был костер или очаг.

Одной из культур, которую готовили на очаге были злаки, давно используемые в своем хозяйстве человеком, составляли основу питания оседлого земледельца. И этого уже было достаточно, чтобы испытывать к ним благоговейное уважение. В архаичные времена на территории Туркменистана и других регионов Переднего и Среднего Востока среди зерновых первенство держал ячмень, позднее оно перешло и прочно закрепилось за пшеницей. Поэтому-то прежде всего именно данный злак фигурировал в легендах и разного рода магических представлениях местного населения. По бытующей среди туркмен мусульманизированной библейской легенде, пшеница была одним из растений, которые росли в райском саду. Причем зерна ее там, как и все прочие плоды, не в пример обычным, земным, были крупные как дыня [11].

Пшеница (бугдай) выступает как ведущий компонент ряда земледельческих обрядов и традиций. Остановимся на некоторых из них. В Южном Туркменистане ранней весной проросшую в большой чашке специально посеянную пшеницу толкут для приготовления ритуального блюда Семене. Полученный сок выливают в воду в качестве

жертвоприношения для Буркут-баба – пира-покровителя небесных осадков, и прежде всего дождя. Из оставшейся густой массы пекут лепешки, которые едят все участники ритуальной трапезы. Несколько отличающийся от вышеописанного вариант обряда Семене отмечен нами в Северо-Восточном Туркменистане в Лебапе, где он носит название семени или семелек [11]. В Узбекистане Сумаляк.

Таким образом, огонь, распространившись на территории древней Средней Азии стал не только источником горячей пищи и тепла, но и определил социальную роль людей. Материалы, рассмотренные в статье, показывают связь мифов и артефактов об огне и домашнем очаге с пищевой идентичностью человека.

Список использованной литературы

1. Giovanni Filoramo How Religions View Food // <https://www.resetdoc.org /story/ how-religions-view-food/> Время обращения 10.02.2021.
2. Муравьева Т.В.; Куницкая О. М. Мифы народов Востока и Средней Азии. Вече.2007. <https:// www.labyrinth.ru/books /129918/>; Демидов С.М. Растения и животные в легендах и верованиях туркмен. Серия «Этнография туркмен». Вып. 1. – М.: Старый сад, 2020; Бисенбаев А. К. Мифы древних тюрков. Алматы, Мектеп, 2018.
3. Булатова В. А. Древняя Кува. Ташкент.1972; Исламов У. Результаты раскопок пещерных стоянок мезолитического времени в Узбекистане // Успехи среднеазиатской археологии. Ленинград. 1972. С.31-32; Аскарлов А.А. Сапаллитепа. Ташкент.1973; Аскарлов А.А. Древнеземледельческая культура эпохи бронзы юга Узбекистана. Ташкент. 1977; Мирзалиев Г. Терракотные очажки Эски Ахси // История материальной культуры Узбекистана. Выпуск 21. Ташкент.1987. С. 88-92; Анарбаев А.А.Ахсикет- столица Древней Ферганы.Ташкент.2013; Максудов Ф.Ф.Ўрта Асрларда тоғли Уструшона кўчманчи маданияти. Тарих фанлари доктори (DSc) илмий даражасини олиш учун тайёрланган диссертация. Ташкент.2020. и др.
4. Токарев С. А. Религия в истории народов мира. М.: Политиздат, 1964; Сагалаев А. М. Урал-алтайская мифология: Символ и архетип. Новосибирск: Наука, 1991.
5. Дух Огня в тэнгрианстве // <https://zen.yandex.ru/media/id/60919c344ba6315acb3d4074/duh-ognia-v-tengrianstve-6112cc0ef8e5dd2e1df6c4e2>
6. Токарев. С. Символика огня в истории культуры // https://scepsis.net/library/id_844.html
7. Мирзалиев Г. Терракотные очажки Эски Ахси // История материальной культуры Узбекистана. Выпуск 21.Ташкент.1987.С. 88-92.
8. Шишкин И. Б. У стен великой Намазги. Послесловие Г. Н. Лисицыной. М., Главная редакция восточной литературы издательства «Наука», 1977. С.25.
9. Булатова В. А. Древняя Кува. Ташкент.1972. С.11.
10. Исламов У. Результаты раскопок пещерных стоянок мезолитического времени в Узбекистане // Успехи среднеазиатской археологии. Ленинград. 1972. С.31-32.
11. Демидов С.М. Растения и животные в легендах и верованиях туркмен. Серия «Этнография туркмен». Вып. 1. – М.: Старый сад, 2020. С.89-93.

МУНДАРИЖА

БИРИНЧИ ШЎЪБА: ЎЗБЕКИСТОННИНГ МОДДИЙ МАДАНИЙ МЕРОСИНИ САҚЛАШДА МУЗЕЙЛАРНИНГ ЎРНИ	4
Асқаров А., Тўхтасинов Д. «Учтепа булоқмозор» археологик ёдгорлигининг ўрганилиши ва уни «мовий осмон» остидаги музейга айлантириш	4
Қорабоев У. Музейлар - миллий маданий меросни сақлаш ва тарғиб қилиш маркази сифатида	14
Исмаилова Ж. Рангтавир асарларининг консервацияси ва реставрацияси	20
Левтеева Л., Саидханова С. Некоторые итоги этнографической экспедиции музея истории в Ферганскую долину в сентябре-октябре 1988 года.....	33
Богомоллов Г. Зеркало с птицедевой	45
Минасянц В., Холова Н. Два бронзовых кувшина XI – начала XII вв. из собраний государственного музея истории Узбекистана и государственного музея истории Темуридов АН Р УЗ	54
Мансуров Я., Расулов А. Музеи под открытым небом.....	62
Каримова Д. Ўзбекистон тарихи давлат музейининг тош даври экспозицияси.....	69
Ўлмасов А. Жаҳон реставрацияси тарихидан: XIX аср – XX аср бошлари	80
Абдуллаев Д. Ўзбекистон музейларида мукофотлар кўргазмасини ўтказиш хусусида	87
Орифжонова Г. Тошкент вилояти музейлари экспозицион таҳлили.....	92
Шамсиддинов Ш. Muzeylar – tarix ko‘z gusi.....	96
Ахунджанова У., Абдурахмонова З. Темурийлар даври хунармандчилиги намуналари музейимиз хазинасида	102
Аҳмеджонов Н. Жиззах вилояти музейлари фаолиятидан	108
Боймирзаев С. Ўзбекистон тарихи давлат музейида археология фондининг шаклланиш тарихидан	114
Жўраев Ш. Бухоро музейидаги Садриддин Айний совғаси	121
Абдурахмонов А. Сурхондарё вилоятида илк музейларнинг ташкил этилиш асослари ва дастлабки илмий фаолияти	126
Султонова Н., Ғаниев А. Музей фондидаги эркаклар миллий либослари таҳлили	134
Ходжаев Б. Маърифат ўчоғи.....	140
Элмуратова Ш. Ўзбекистонда музейларнинг вужудга келиш жараёнлари, уларнинг фаолиятида россия империяси ва совет ҳокимиятининг таъсири хақида баъзи маълумотлар	145
ИККИНЧИ ШЎЪБА: ТАРИХ, АРХЕОЛОГИЯ ВА ЭТНОЛОГИЯ МАСАЛАЛАРИ ЗАМОНАВИЙ ТАЛҚИНДА	153

Матбобоев Б. Андижоннинг ўрта асрлардаги тарихий-маданий мероси ёдгорликлари	153
Эргашева Ю. Ўзбекистонда XX аср 20-30-йиллари совет хокимиятининг маданий сиёсати ва мафкуравий зўравонлиги	163
Зунунова Г. Огонь: его появление, мифология и домашние очаги	174
Маткаримова Н., Хайруллаева Д. Хоразм воҳаси ўзбекларининг оилавий маросимлари мавзусининг мустақиллик даврида ўрганилиши	180
Мусакаева А. Монеты хорезма и согда на раннем этапе становления чеканов	185
Нуридинова Т., Удовенко О. Тошкент воҳасининг қадимги ва илк ўрта асрлардаги марҳумларни дафн маросимлари тарихидан.....	195
Рахимов К. Қадимги Марғиёнанинг бронза даврига оид девор олди ошхона ўчоқлари хусусида	203
Доспанов О. К истории изучения городской жизни большого Гульдурсун	207
Ахмедов Ж., Шукурова З. Сохранение и реставрация наскальных изображений в Узбекистане.....	216
Нормуродов Д. Тункатнинг ҳижрий 305 (милодий 917 – 918) йилда зарб қилинган мис тангаси хусусида.....	221
Тўхтаева М. Қадимда ва ўрта асрлар тасвирий санъатида аёл тимсолини ўрганишнинг долзарб масаласига доир	225
Усаров У. XIX аср иккинчи ярми - XX асрнинг бошларида Россия империясининг Туркистон ўлкасидаги ер-сув муносабатлари оид сиёсатида маҳаллий аҳоли вакилларининг ўрни	232
Тоғаев Ж. Тарих таълимида замонавий ахборот технологиялари имкониятларидан фойдаланишга доир айрим мулоҳазалар.....	238
Хатамова Р. Сув цивилизацияси тарихидан	243
Юсупов А. Кўчманчи сак қабилалари жамиятида аёлларнинг тутган ўрни	251
Мўсинова Д. Самарқанд тасаввуф тарихига оид нодир ҳужжатлар.....	255
Ҳамраев С. Бухоро амирлиги ва Россия империяси ўртасидаги элчилик муносабатларининг ўрнатилишига доир қарашлар (Россия империяси даври тарихшунослиги).....	258
Эргашев С. XX аср бошларида Туркистон маориф халқ комиссарлиги фаолияти.....	263
Ўролова М. Уруш даврида Ўзбекистондаги аёлларнинг ижтимоий фаоллиги.....	269
Tuxtabekova N. XIX asr oxiri – XX asr boshlarida Farg'ona vodiysidagi ijtimoiy-iqtisodiy hayot.....	276
Ахматов А. XX аср 80 - йиллари Бухоро адабий муҳити тарихини ўрганишнинг замонавий талқини	281
Абдурасулов А. Марказий Осиёда арабларгача бўлган давр диний эътиқодлари ҳақида мулоҳазалар	287