

**O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI  
OLIV VA O‘RTA MAXSUS TA‘LIM VAZIRLIGI  
MIRZO ULUG‘BEK NOMIDAGI  
O‘ZBEKISTON MILLIY UNIVERSITETI**

**“O‘ZBEKISTON ETNOLOGIYASI: AN‘ANALAR VA  
INNOVATSIYALAR”  
MAVZUSIDAGI RESPUBLIKA ILMIY-AMALIY  
KONFERENSIYASI MATERIALLARI**



**Toshkent 2022 yil**

**Tahrir hay'ati:**

1. t.f.f.d. (PhD). A.D. Bababekov
2. t.f.d (DSc).B.M. Ubaydullayeva
3. t.f.n, katta ilmiy xodim A.R. Qayumov
4. t.f.n, katta ilmiy xodim I.M. Xo'jaxonov
5. t.f.f.d. (PhD) N.N. Narziyev
6. t.f.f.d. (PhD). S.M. Anarkulov
7. Sh.M. Abdusatorov
8. T.G'. Babarahimov
9. R.H. Abduzohirov
10. K.R. Abduraxmonova

**Taqrizchilar:**

1. t.f.d. prof. A.A.Ashirov
2. t.f.d. S. T. Davlatova

Mualliflar keltirilgan statistik va boshqa ma'lumotlar uchun mas'uldirlar. Mazkur to'plam Mirzo Ulug'bek nomidagi O'zbekiston Milliy universiteti tarix fakulteti Kengashining 05.2022 yildagi 3–sonli majlisi qarori va tarix fakulteti “Antropologiya va etnologiya” kafedrasining 26.05.2022 yildagi 19–sonli majlisi qarori bilan nashrga tavsiya etilgan.

Mirzo Ulug'bek nomidagi  
O'zbekiston Milliy  
universiteti  
2022 yil

ajralmas qismiga aylandi. Asta sekin aholining tibbiy bilimlari ortdi, tibbiy malakali kadrlar ko`paydi, insonlarning xalq tabobatiga nisbatan ilmiy asoslangan tibbiyot tizimiga ishonchi ortib bordi. Bu esa o`z navbatida inson qadr qimmatini, uning hayot faoliyatini yaxshilashga xizmat qiladigan soha ekanligidan dalolat beradi.

## **АНТРОПОЛОГИЧЕСКАЯ ШКОЛА Л.В. ОШАНИНА**

**Хомиджонова М.А.**  
**магистрантка 1-курса**  
**Исторического факультета**  
**Национального университета**  
**имени Мирзо Улугбека**

В XX столетии происходило формирование важных научных школ, которые осуществляли исследования по разным направлениям науки. К числу таких можно отнести Ташкентскую антропологическую школу, деятельность которой приходится на 20-60-е годы XX века. Важно отметить, что исследования представителей этой школы являлись фундаментальными, которые заложили научно-эмпирическую и теоретическую основу изучения этногенеза и этнической истории народов Средней Азии.

Одним из таких личностей является выдающийся Среднеазиатский антрополог, врач, заслуженный деятель, организатор кафедры антропологии в среднеазиатском государственном университете (далее САГУ), (ныне Национальный университет Узбекистана) Лев Васильевич Ошанин, который родился 9 марта 1884 года. в Ташкенте, в семье знаменитого ученого биолога-энтомолога, географа и путешественника Василия Федоровича Ошанина. Лев Васильевич окончил биологический факультет Петербургского университета с дипломом I степени. После окончания учебы он участвовал в Первой мировой войне, как врач, а позже работал в больницах города Ташкента.

Ташкентская антропологическая школа сформировалась благодаря группе исследователей, которые с годами меняли методы и направления научной работы.

*Методы исследований.*

*I этап (1920-1925 гг.).* На стыке общественных и точных наук возникло новое направление – антропология, которая изучала расовые признаки, этногенез, и этническую историю населения Средней Азии. На первом этапе в основном собирались этнографические материалы, которые характеризовали внешний вид и антропологические признаки населения Средней Азии. Все это сопоставлялось материалами историков, археологов, этнографов. Мы считаем, что одним из основных плюсов этого

этапа является разработка методологии проведения антропологического исследования в условиях Средней Азии<sup>1</sup>.

*II этап (1926-1930 гг.).* На этом этапе был разработан курс «Основы антропологии» для студентов восточного и медицинского факультетах САГУ. А также были организованы экспедиции в разные регионы Средней Азии, которые собирали в первую очередь письменные источники и в результате работ был поставлен такой вопрос, как сравнительная антропология узбеков Ташкентского, Хорезмского оазисов и киргизов Иссык-Куля; возникла теория о скифо-сарматском происхождении туркмен и их врожденной долихоцефалии<sup>2</sup>; изучались антропологические особенности этнических групп, прибывших в регион из Передней Азии<sup>3</sup>, распространение в Средней Азии монголоидных признаков<sup>4</sup>, в результате вторжения хуннов, а позднее-тюрко-монгольских племен из Центральной Азии.

*III этап (1931-1950 гг.).* Именно с этого этапа началась подготовка специалистов кадров антропологов, а также систематические и фундаментальные исследования.

В антропологических исследованиях принимали участия археологи и постепенно начиналось накопление антропологического материала, который отражал расовые и морфологические признаки местного населения, охватывая тюрко и ираноязычные этнические группы, которые обосновались на территории Средней Азии, в течении последнего тысячелетия и принимали участие в формировании узбекского, таджикского, туркменского, казахского, киргизского, каракалпакского и многих других коренных этносов. Свой вклад в науку внесли такие видные антропологи, как Зазенкова В.Я., которая вела исследования по антропологии в Таласе, Семиречье, Каракалпакии, Нурате, Фергане и др.<sup>5</sup>, Наджимов К. – антропология Сурхандарьинской области<sup>6</sup>, и материалы самого Ошанина Л.В. об ираноязычных племенах Западного Памира<sup>7</sup>.

*IV этап (1951–1963 гг.).* Ученые среднеазиатской школы проводили систематические исследования и обобщали результаты работ по

---

<sup>1</sup> Кременцов Н.П. Краткая биография Л.В. Ошанин // Научные труды ТашГУ. Вып. 235. Т., 1964. С. 9 – 19.

<sup>2</sup> Ошанин Л.В. Тысячелетняя давность долихоцефалии у туркмен и возможные пути ее происхождения // Известия СредАзКомтстариса. Вып. I Т., 1926. СЧ. 131 – 182.

<sup>3</sup> Ошанин Л.В., Ясевич В.К. К сравнительной антропологии этнических групп, пришлых из Передней Азии – евреев, арабов и этнических групп Узбекистана – узбеков и таджиков // Материалы по антропологии населения Узбекистана. Вып. 1, Ташкент, 1929. С. 1–29.

<sup>4</sup> Ошанин Л.В. Большая монголоидная раса, пути ее расселения и степень участия в происхождении турецких народов Средней Азии и Ближнего Востока // Тезисы конференции, посвященной 25-летию САГУ. Ташкент: Изд. САГУ, 1945. С. 43–47.

<sup>5</sup> Зазенкова В.Я. К вопросу об антропологическом типе туркмен Самаркандской и Бухарской областей. // Бюллетень АН СССР. 1945 г. №4. С. 18-20

<sup>6</sup> Наджимов К.Н. Антропологический состав некоторых народов Сурхандарьинской области и вопросы их этногенеза в свете данных антропологии. Автореферат Изд. САГУ. Т., 1953 г. С.15.

<sup>7</sup> Ошанин Л.В. Иранские племена Западного Памира // Труды Узбекского инта-экспериментальной медицины. Том I, Т., 1937 г.

антропологии и этногенезу народов Средней Азии, например, таким образом был издан фундаментальный труд, монография Л.В. Ошанина и В.Я. Зазенковой<sup>1</sup>, и трехтомное издание самого Л.В. Ошанина по антропологии и этногенезу Средней Азии<sup>2</sup>. Также были опубликованы работы К. Наджимова об узбеках и таджиках Сурхандарьи<sup>3</sup>, и В.Я. Зазенковой об основных этнических группах женщин Средней Азии<sup>4</sup>.

В последующие годы одним из важных аспектов антропологической школы была подготовка специалистов кадров, из этой школы вышли антропологи В.Я. Зазенкова, К.Н. Наджимов, Т.П. Кияткина, И. Гусева, А.Н. Пулянос, Т.К. Ходжайов и Г.К. Ходжайова.

#### *Результаты.*

Ташкентская антропологическая школа прошла долгий путь начиная с разработки курсов по антропологии Средней Азии, первых систематических исследований по разделам физической антропологии, подготовки молодых специалистов – антропологов, издания фундаментальных трудов, отражавших результаты многолетних поисков и открытий. Необходимо отметить, что *ошанинцы* определили, что на территории Южного Туркменистана (Намазгадепе<sup>5</sup>) и Ферганской долины (Чустское поселение) в эпоху бронзы проживало европеоидное население средиземноморской расы. Позже по исследованиям В.Я. Зазенковой было выявлено, что население Ферганской долины относилось к двум типам европеоидной расы, это андроновский и средиземноморский<sup>6</sup>. К середине 40-х гг. XX века исследователи определили расовый тип населения Каунчинской культуры, которое проживало в древние времена на территории среднего течения Сырдарьи, и в ходе дальнейших исследований стало ясно, что в антропологической среде Каунчинской культуры сформировалось также монголоидное население. Начиная с 60-х гг. XX в. представители школы начали изучать антропологический состав населения древней Бухары. Результаты изучения могильных курганов, относящихся к античному периоду (Куимазар, Лавандак, Хазара, Кызылтапа и др.), позволили предположить, что местное население также было разнообразным в антропологическом отношении и имело тесные генетические связи с населением Каунчинской культуры.

#### *Заключение*

---

<sup>1</sup> Ошанин Л.В., Зазенкова В.Я. Вопросы этногенеза народов Средней Азии в свете данных антропологии. Т.: Изд., АН УзССР, 1953 г. С. 49-51.

<sup>2</sup> Ошанин Л.В. Антропологический состав населения Средней Азии и этногенез ее народов. Ч. I–III. Ереван: Изд. Ереванского гос. университета, 1957–1959.

<sup>3</sup> Наджимов К.Н. Антропологический состав населения Сурхандарьинской области (в связи с некоторыми вопросами этногенеза) // Труды САГУ. Новая серия. Вып. 143. Биологические науки. Кн. 35. Т., 1958.

<sup>4</sup> Зазенкова В.Я. Материалы по антропологии женщин различных племен и народов Средней Азии // Вопросы этногенеза народов Средней Азии в свете данных антропологии, Т., 1953. С. 57–60.

<sup>5</sup> Хлопин И.Н. Геоксюрская группа поселений эпохи энеолита. Опыт исторического анализа. М.–Л.: Наука, 1964.

<sup>6</sup> Зазенкова В.Я. Скелет из погребения в поселении эпохи бронзы близ города Чуст // Советская антропология. 1958. № 3. С. 11–12.

Школа Л.В. Ошанина внесла значительный вклад в изучение антропологии и этнической истории населения Хорезмского и Ташкентского оазисов, Ферганской и Зарафшанской долин древнего и средневекового периодов.

Следует отметить, что представителями школы осуществлен комплекс важнейших исследований, имеющих неопределимое научное значение в плане изучения антропологии и этнической истории древнего и средневекового населения Средней Азии. Специалистами Ташкентской антропологической школы впервые была составлена научно обоснованная расовая классификация тюркоязычных народов Средней Азии, а также разработан широкий спектр вопросов, касающихся их этнической истории и формирования расовых и этнических особенностей. Ташкентской антропологической школой выдвинута абсолютно новая этнологическая и антропологическая концепция расселения долихоцефальных и брахицефальных европеоидов на территории Азиатского континента. Было установлено, что Гиндукуш является своеобразным рубежом, разграничивавшим расселение представителей обоих антропологических типов. Проанализированы результаты изучения различных групп населения, переселившихся в регион из Передней Азии и Ирана, а также Центральной Азии и Дальнего Востока.

Таким образом, исследователями ташкентской школы осуществлен антропологический и расовый анализ основных групп автохтонного населения Средней Азии. В ходе этих исследований накоплен обширный эмпирический материал, а также сделан ряд научных заключений, отдельные из которых продолжают сохранять приоритетное значение для современных антропологических исследований. В 1941 г. в рамках подготовки торжественных мероприятий к 500-летию Алишера Навои отечественными исследователями была начата работа по изучению памятников зодчества и монументальной культуры, связанных с различными этапами истории Средней Азии.

В 1930 г. Л.В. Ошанин, используя географический и сравнительно-антропологический методы, разработал схему расовой классификации народов Средней Азии и сопредельных с ней областей. В последующие годы эта схема была усовершенствована. Несмотря на существенный прорыв в области генной инженерии и компьютерных технологий, значительно облегчающих и конкретизирующих научные разработки в области физической антропологии, концепция расовой дифференциации народов Средней Азии, разработанная Л.В. Ошаниным более полувека назад, по сей день продолжает сохранять основополагающее значение для исследований в области антропологии и этнологии.

## Mundarija

Сўз боши		3-4
<b>Марказий Осиё археологияси, тарихий-маданий мероси замонавий изланишларда</b>		
А.А. Аширов	XX аср бошларида Ўзбекистонда этнографик тадқиқотларни шаклланишига доир айрим мулоҳазалар	5-9
Сулаймонов Р.Х.	Вопросы корреляции языковых семей и культур эпохи палеолита	10-13
Мавланов Ў. М.	Буюк ипак йўлида этномаданий муносабатлар	14-20
Юнусова Х.Э.	Ўзбекистон тарихий маданий ёдгорликларига муносабат (XX аср 80 йй.)	21-24
Очилдиев Ф.Б	XIX асрнинг иккинчи ярми – XX яср бошларида Бухоро амирлигининг Қўқон хонликлари билан олиб борилган савдо алоқалари	25-27
Тўраев Ҳ.Ҳ. Собиров А.	Академик А.Муҳаммаджонов – Бухоро тарихи тадқиқотчиси	28-29
Normurodov D. Ismoilov U. Isabekov B.	Ohangarondan topilgan qovunchi madaniyatiga oid yangi qabrlar xususida	30-33
Qurbonova M.B. Kalonova I.T.	Markaziy Osiyo xalqlari “alla”si etnologik tadqiqot ob’ekti sifatida	34-39
Турекеев Қ.Ж.	Қорақалпоқларнинг мотам маросимларида магик тасаввурларнинг намоён бўлиши	40-43
Хомитов Р.	Ўзбекистондаги этномаданий жараёнларда турли халқларнинг иштироки	44-49
Кудайбергенов С.	Амударёнинг қуйи ҳавзасида неолит даври этнослараро мулоқот йўллари	50-52
Sharopov D.	Sovet davrida buxoroda madaniy hayot	53-55
Примова С. О	Чўққи қалпоқларнинг археологик манбаларида акс этиши	56-58
Rahmonova K.M.	O’rta Zarafshon vohasi XX asrning 90 yillari va XXI asrning boshlarida neolit davri yodgorliklarining o’rganilishi	59-62
Isaqov R.O’.	Qoraqalpoq xalq milliy hunarmandchiligida	63-69

	mahsulotlarini tayyorlash bilan bog‘liq urf-odat va marosimlar	
Yeshimbetova Sh.	Qoraqalpoq xalq kashtachiligi	70-73
Jumaev M.	Mustaqillik yilarida buxorodagi bunyodkorlik ishlari	74-76
Султонов К	Амир Темурнинг бошқарув маҳорати ва маънавий салҳиятининг ижтимоий сиёсий таҳлили	77-80
Tajimuratov D.	Xorazm vohasi antik davri shaharlari tarixi	81-85
Хайдаров З.Б.	Фарғона водийси ва Тошкент воҳасининг палеолит даври маконларининг ўрганилиши	86-88
Шодмонов Х.Х.	“Марказий Осиёда тарихий-маданий вилоятларнинг шаклланиши ва этник географияси муаммолари” монографияси хусусида	89-91
Turarova M. A.	Mustaqillik yillarida ilk temir davri yodgorliklarining o'rganilishi va uning o'ziga xosliklari.	92-101
<b>Ўзбек халқининг этногенези, этник тарихи ва этнологияси масалалари</b>		
Давлатова С.Т.	Ўзбекистонда миллатлараро муносабатлар: тадқиқотлар ва ўрганиш муаммолари	102-107
Убайдуллаева Б.М.	Ўзбекистонда этнология ва антропологиянинг фан сифатида шаклланишида профессор Турсун Усарович Салимовнинг ўрни	108-110
Бўриев О.	Марказий Осиё тарихига бир назар	111-115
Қаюмов А.Р.	Этнологияда геналогик тадқиқотларнинг илмий ва амалий аҳамияти	116-119
Хўжахонов И.М.	Ўзбекларнинг этник ўзлиги билан боғлиқ айрим масалалар	120-124
Атаханов Ш.Т.	Краткий анализ межэтнических отношений и проблемы в решении конфликтных ситуации	125-127
Жуманазаров Х. С.	Узбекские традиции народной медицины: прошлое и настоящее	128-132



Тоғаев Ж.	Қадимги миграциялар хусусида айрим мулоҳазалар	133-136
Бобожонов Ш.У.	Баҳоуддин нақшбанд қадамжоларидаги дарахт култи билан боғлиқ халқона қарашлар	137-139
Kodirov F.R.	Farg`ona vodiysidagi barlos etnografik guruhi xususida	140-142
Xolmamatov N.	Chorvachilikda qoramol bilan bog`liq urf-odat, marosimlar (Oqdaryo va Payariq tumanlari misolida)	143-147

**Марказий Осиё халқлари тарихи, тарихшунослиги ва манбашунослиги муаммолари**

Бабобеков А.Д.	Тоғли аҳоли хўжалик фаолиятида норасмий жамоавийлик институтларининг шаклланишига доир айрим мулоҳазалар	148-151
Искандаров Ш.А.	Ўзбекистонда яшовчи арабларнинг этнотопонимларига оид қарашлар	152-157
Усаров У.А	Россия империяси мустамлакачилиги даврида Туркистон ўлкасининг анъанавий қишлоқ хўжалигининг аҳволи	158-160
Мачин Г.В.	Новое прочтение научного сотрудничества ученых ирана и средней Азии и роль в нем Абу Райхана Беруни	161-169
Йўлдошев Б.	“Бобурнома” нашрлари ва ундаги айрим камчилик ва хатолар хусусида	170-172
Темиров Ф.	Садриддин Айнийнинг “Бухоро манғит амирлари тарихи” асарида Амир Шохмурод тавсифи	173-176
Бобоев Ф	Ўрта Осиёда совет ҳокимиятига қарши курашнинг кучайишида диний сиёсатнинг таъсири (1918-1935 йиллар)	177-181
Мухамедов Я.К.	Чоч хукмдорлигининг маъмурий бошқаруви тарихшунослиги масаласи	182-185
Абдуллаев Д.	Марказий Осиёда мукофотлаш ва рағбатлантириш тизими тарихи (шарқ ва ғарб мукофотлари қиёсий – тарихий таҳлили)	186-191
Саидова Д.	Бухоро музейидаги артефактлар ва уларнинг тарихий манба сифатидаги ўрни	192-193

Юсупова Г.	Фарғона иқтисодий районида енгил саноат: ривож ва муаммолари (XX аср 50-70 йиллар)	194-199
Рахматова Н.М.	Мустақиллик йиллари Навоий вилоятида касаначилик ва қўл меҳнати	200-203
Islomov D.	Abdurauf Fitrat va uning “Rahbari najot” asari haqida	204-207
Beshimov M.	Mang’itlar sulolasi davrida qurilgan tarixiy yodgorliklar	208-209
Абдуллаева Н.А.	Садриддин Айнийнинг “Эсдалиқлар” асари муҳим тарихий манба сифатида	210-212
Samadova H.M.	Sharifjon Maxdum Sadri Ziyoning ilmiy merosi	213-216
Jamolova D.M.	Muhammad Munshiy va uning “tarixi Muqimxoniy” asari haqida	217-220
Safoyeva Sh. Raximova S.G`.	Toshkent shahar markaziy davlat arxivi – shahar tarixini o‘rganishda asosiy manba sifatida	221-223
Elboyev F. X.	Quruqsoy qishlog`ining tarixi va etnografiyasiga doir ba’zi ma’lumotlar	224-227
Bo`stonova Z.	Mirzo Salimbekning “Kashko`li Salimiy” asarida Buxoro elchisining donoligi haqida	228-230
Qilichev O.A., Ismoilov Sh.I.	Buxoro o`lkashunoslik muzeyi – rivojlanish bosqichida	231-232
Iumaiyev R.G`., Jo`rayev I.I.	Buxoro davlatchiligi tarixida mang`itlar sulolasining hokimyat tepasiga kelishi.	233-236
Jumayev G`.I.	G`iyosiddin Xondamirning «habib us-siyar fi axbori afrodi al-bashar» asarining tarixshunosligi	237-239
Kalbayeva U. J	Amudaryo bo‘limining tashkil topishi va uning ma‘muriy-hududiy tuzilishi	240-241
Nafasofa D.N.	XIX asrning ikki yarmi – XX asr boshlarida Sirdaryo viloyatining hududi va iqtisodiy hayotiga oid ba`zi mulohazalar	242-244
Raxmanova M.Sh	Xiva xonligida qo‘ng‘irotlar sulolasi davri manbashunosligiga doir ayrim mulohazalar	245-247
Temirova G.	Buxoro amirligining tugatilishi - sovet hokimiyati mustamlakachlik siyosati.	248-249
Jonizoqov F.	XX asrda Koreyada arxiv ishi faoliyatiga doir	250-252

	ba'zi mulohazalar (islohotlar, tizimlashtirish va taraqqiyot jarayonlari)	
Азизов Б.Б.	Россия империяси хукуматининг Нуркистонда миллий маорифни чеклаш сиёсати	253-254
Ergashev H. Yu.	Mustaqillik yillarida Mirzo Ulug'bek nomidagi O'zbekiston Milliy universiteti Tarix fakultetining rivojlanishi	255-259
Gadayeva Z. A.	Millatparvar jadidlar faoliyatida ma'naviyat va madaniyat masalalari	260-262
Husniddin A. T.	Shayboniy hukmdorlarning taxtga chiqish an'analari	263-268
<b>Замонавий этнологик тадқиқотлар ёшлар нигоҳида</b>		
Нарзиев Н.Н.	Мулоқот маданиятида атрибутлар доир баъзи мулоҳазалар (ўзбек халқи мисолида)	269-274
Норбўтаев П.П.	Этнология фанида фольклор	275-280
Намозова С.Б.	материалларни ўрганишнинг тадқиқот методлари	
Аскарлов М.М.	Идентиклик тадқиқоти нега зарур?	281-285
Анаркулов С.М.	Шаҳарсозликдан мафкуравий “Бунёдкорлик” сари...	286-290
Абдусаторов Ш.М.	Аҳоли хўжалик машғулотларининг таомлардаги акси (Фарғона водийси дала материаллари асосида)	291-294
Abduzohirov R.H.	Migratsiya nazariyalariga oid ayrim mulohazalar	295-299
Бабарахимов Т.	Минтақавий ўзликни англаш масаласи доир баъзи қарашлар тахлили	300-303
Азизов А.	Фарғона водийси аҳолиси дунёқарашида уй ҳайвонлари билан боғлиқ тасаввурлар (қўй мисолида).	304-310
Хайдаров А.	XX аср бошларида Фарғона вилояти аҳолисининг диний таркибидаги ўзгаришлар	311-313
Abduraxmonova K.R.	Tibbiyot tizimlari taraqqiyotiga oid ayrim mulohazalar	314-319
Хомиджонова М.А.	Антропологическая школа л.в. ошанина	320-323

Abdivohidova G.R.	Mustaqillikning dastlabki yillarida xotin-qizlar bandligi va huquqlarini ta'minlash masalasi tahlili	324-327
Ulugbekov O.	The prosperity of visual anthropology in Uzbekistan as a new science way	328-329
Ergasheva B.G`	Zamonaviy o`zbeklarning reklamaga bo`lgan munosabati	330-335
Haqberdiyeva F.	O`zbekistonda nonning o`ziga xos turlari	336-338
Islomov D.	“Abdullanoma” asari – shayboniylar davri tarixini yorituvchi muhim tarixiy manba	339-342
Komilova Sh.	Ayollar migratsiyasining asosiy sabablari va xususiyatlari	343-347
Nafasova H.	Bolalar an’anaviy mavsumiy o’yinlari haqida	348-354
Sirliboyeva G.	Covid-19 davrida oilaviy munosabatlar.	355-357
Solijonov O.	“Darveshona” marosimining ayrim jihatlari xususida	358-360
Toshtemirov B.Sh.	Etnik nizolar va ularning sabablariga doir mulohazalar	361-363
Ойдинова И. Н.	Иккинчи жаҳон уруши йилларида ўзбекистонликларнинг меҳнат frontiга сафарбар қилиниши муаммосининг ўрганилишига доир	364-366
Алиназаров Д.В.	Современная этнология в Узбекистане: основные направления исследований	367-369
Mustafoqulov Sh.M.	Jahon xalqlari lingvistik klassifikatsiyasiga doir ayrim mulohazalar.	370-371
Abdimuradov J. Z.	Qashqadaryo vohasida tarixiy madaniy ekologik ziyorat turizmini rivojlantirish masalalari	372-374
Isaqov R. O‘.	Qoraqalpoq xalq milliy hunarmandchiligida mahsulotlarini tayyorlash bilan bog‘liq urf-odat va marosimlar.	375-380
Tursunov N.	Mahalliy boshqaruv tarixidan	381-384
Султонов Ш.Э.	Buyuk ipak yo‘lining eftaliylar davridagi ijtimoiy-siyosiy hayot, aholining etnik tarkibi	385-388
Юсупова Х.М.	Тошкент воҳаси илк ўрта асрларда: ижтимоий-иқтисодий ҳаёт ва шаҳарсозлик маданияти ривожланиш омиллари.	389-391